

الطبعة الأولى

الصلح الجنائي

في القرن العشرين
طبقاً للأخر تقديم لآلات

المستشار المذكر
طه محمد محمد سعيد الغانم
المفتش القضائي الأول بوزارة العدل

الطبعة الأولى

٢٠١٠ م



الصلح الجنائي

في القانون المصري طبقاً لآخر تعديلاته

المستشار الدكتور /

طه أحمد محمد عبد العليم

المفتش القضائي الأول بوزارة العدل

الطبعة الأولى

٢٠١٠

القدمة

كان عملي بالقضاء المصري - والذي أشرف بالانتماء إليه - بالغ الأثر في اختيار الصلح الجنائي كموضوع لهذا الكتاب ، بعد أن لمست مدى الأثر العملي الذي أحدثه تطبيق القانون ١٧٤ لسنة ١٩٩٨ بتعديل بعض أحكام قانون الإجراءات الجنائية ، والذي أجاز الصلح في بعض الجرائم ، خاصة الجرائم التي تقع على الأفراد . وقد تمثل هذا الأثر في سرعة إنهاء الدعوى الجنائية ، وفي تخفيف العبء عن كاهل القضاء ، سواء من حيث عدد القضايا المعروضة على المحاكم ، أو من حيث تسبب الأحكام الجنائية ومن هنا أثرت دراسة هذا النظام ، بهدف إبراز أهميته ودوره في تحقيق العدالة الجنائية ، وأتمنى من الله تعالى أن يساهم هذا العمل في تحقيق هذا الهدف ، والذي يحتاج إلى العديد من الأبحاث والدراسات التي تتناسب مع أهميته .

مقدمة عامة

١- أهمية البحث في ضوء السياسة الجنائية المعاصرة^(١)

شهدت السنوات الأخيرة اهتماماً فقهياً وتشريعياً متزايداً بالمجنى عليه ، وبدوره وحقوقه في الإجراءات الجنائية^(٢) . إذ اتجه الفكر الجنائي المعاصر إلى ضمان حصول المجنى عليه على حقوقه كاملة ، من خلال إقامة المصالحة والتوفيق بينهم وبين الجناة^(٣) وقد سار هذا الاتجاه في مسارين متوازيين في نفس الوقت – أولهما مسار تحقيق مصالح المجنى عليه ، وثانيهما مسار إيجاد بدائل للعقوبات التقليدية ، وخاصة العقوبات السالبة للحرية^(٤) .

وهذا الفكر – القائم على ضمان حصول المجنى عليه على حقوقه – لم يكن هو السائد حتى بداية النصف الثاني من القرن الماضي ؛ إذ كان الجنائي هو دائماً محور اهتمام السياسة الجنائية ، وخاصة بعد الحرب العالمية الثانية ، وازدياد الاهتمام باحترام حقوق الإنسان خلال الدعوى الجنائية ، وانصب هذا الاهتمام على حقوق الجنائي وحده ، ولم ينل المجنى

(١) انظر في تعريف السياسة الجنائية أ.د.أحمد فتحي سرور السياسة الجنائية - مجلة القانون والاقتصاد - السنة ٣٩ - العدد الأول مارس ١٩٦٩ ص ١ ، أ.د. على راشد - المفهوم الاجتماعي للقانون الجنائي المعاصر - مجلة العلوم القانونية والاقتصاد - السنة ١٠ - العدد الأول يناير ١٩٦٨ ص ٨

(٢) أ.د. محمود مصطفى - حقوق المجنى عليه في الإجراءات الجنائية - مجلة البحوث القانونية والاقتصادية - العدد الثاني - أكتوبر ١٩٨٧ ص ١٥ ، أ.د. محمود كبيش - مساهمه المجنى عليه في الإجراءات الجنائية - الطبعة الأولى - دار النهضة العربية - ٢٠٠١ ص ٧ ، أ.د. محمد الهادي الأخوة - المجنى عليه والدعوى العمومية - بحث مقدم للمؤتمر الثالث للجمعية المصرية للقانون الجنائي المنعقد في الفترة من ١٢ مارس حتى ١٤ مارس ١٩٨٩ - دار النهضة العربية - ص ٢٥٠

(٣) كانت الشريعة الإسلامية هي الأسبق إلى هذا الفكر حيث أجازت الصلح في جرائم القصاص والدية منذ أكثر من أربعة عشر قرناً من الزمان ، وتعد عقوبة الدية وأرش الجروح مثالاً فريداً للعقوبة الجنائية التي لا يقتصر أثرها على إيلام الجاني جزاء على فعلته ، بل تستهدف أيضاً تعويض المجنى عليه تعويضاً عادلاً.

(٤) أ.د. أحمد عصام الدين مليجي - ضمان حقوق المضرور من الجريمة كدعاية من دعامت حقوق المواطن في الأمن - المجلة الجنائية القومية - المجلد رقم ٤ العدد الثاني يوليه ١٩٩٨ - ص ١٠

عليه منه شيئاً^(١) ، إلا أن أصوات كثيرة في الفقه الحديث ارتفعت مره أخرى ، تنادى بكافلة حقوق المجنى عليه دون إهمال لحقوق الجاني^(٢) . أي أن الفقه الحديث قد اتجه نحو إيجاد توازن في حقوق الطرفين الإيجابي والسلبي للجريمة^(٣) .

وقد تبلور هذا الفكر الجديد في العديد من المؤتمرات الدولية ، ولعل من أهمها مؤتمر الأمم المتحدة السابع لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين^(٤) ، والذي صدر عنه إعلان بشأن المبادئ الأساسية لتوفير العدالة لضحايا الجريمة وإساءة استعمال السلطة ، وقد ورد في البند السابع منه " أنه ينبغي استعمال الآليات غير الرسمية لحل النزاعات بما في ذلك الوساطة والتحكيم والوسائل العرفية لإقامة العدل ، أو باستعمال الممارسات المحلية حسب الاقتضاء لتسهيل استرضاي الضحايا وإنصافهم".

وقد أوصى مؤتمر الأمم المتحدة العاشر لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين^(٥) صراحة بضرورة نهج وسائل العدالة التصالحية التي تستهدف الحد من الإجرام ، وتساعد على إبراء الضحايا والجناة والمجتمعات وذلك :

^(١) أ.د مأمون محمد سلامة - الإجراءات الجنائية في التشريع المصري - دار النهضة العربية - القاهرة ٢٠٠١ - ص ٣٢٥

^(٢) وبعد العلامة الفرنسي ، مارك انسل ، من أوائل من نبه إلى ضرورة الاهتمام بالمجني عليه ، وذلك عندما دون في ملاحظاته لإعادة النظر في برنامج الحد الأدنى للجمعية الدولية للدفاع الاجتماعي إلى وجوب التخلص من البحث في عوامل الجريمة القائمة على الفعل الإجرامي والجرم لكن تأخذ في الاعتبار الصراع الاجتماعي او الموقف الخطر الذي يصنع الواقعية الإجرامية ، وذلك للانتقال من الفرد الخطر إلى الفرد المعرض للخطورة أنظر أ.د أحمد فتحي سرور - بذائل الدعوى الجنائية - مجلة القانون والاقتصاد - السنة ٥٣ - عدد خاص بمناسبة الاحتفال بالعيد المنوي لجامعة القاهرة - ١٩٨٣ - ص ٢٠٨

^(٣) أ.د محمود محمود مصطفى - حقوق المجنى عليه في الإجراءات الجنائية - المرجع السابق - ص ١٥

^(٤) انعقد هذا المؤتمر في ميلانو بإيطاليا - في الفترة من ٦ - ٢٦ أغسطس حتى ٦ سبتمبر ١٩٨٥ - وقد وصف الإعلان الصادر عن هذا المؤتمر بأنه نصر أدبي لحركة حقوق المجنى عليه وضحايا الجريمة وإساءة استعمال السلطة أنظر أ.د محمد محي الدين عوض - حقوق الإنسان في الإجراءات الجنائية - دار النهضة العربية - القاهرة ١٩٨٩ ص ٤١٩

^(٥) انعقد هذا المؤتمر بالعاصمة النمساوية - فيينا - في الفترة من ١٠ إلى ١٧ أبريل سنة ٢٠٠٠ انظر مجلة النيابة العامة - العدد السابع - السنة الثامنة - يونيو ٢٠٠٠ ص ١٠

أولاً : باستحداث خطط عمل وطنية وإقليمية ودولية لدعم ضحايا الجريمة ، كآليات الوساطة والعدالة التصالحية.

ثانياً : بتشجيع الدول على صياغة سياسات واجراءات وبرامج للعدالة التصالحية تحترم حقوق واحتياجات ومصالح الضحايا والجناة والمجتمعات المحلية وسائر الإطراف الأخرى ، وقد جعل هذا المؤتمر عام ٢٠٠٢ هو الموعد المستهدف لكي تراجع فيه الدول ممارساتها في هذا الشأن.

وقد أوصى مؤتمر تطوير نظام العدالة الجنائية - والمعنقد بالقاهرة في الفترة من ١٣ إلى ١٥ أكتوبر ٢٠٠٣^(١) - بضرورة التوسيع في نطاق الصلح والصالح والمنصوص عليهما في قانون الإجراءات الجنائية^(٢).

وعلى ذلك يتضح أن السياسة الجنائية المعاصرة قد اتجهت صوب الصلح الجنائي كصوره للعدالة الرضائية أو التفاوضية ، والتي اتجه إليها قانون الإجراءات الجنائية في الأونة الأخيرة باعتبارها عدالة شرعية ، طالما كانت في حدود النصوص التشريعية وتحت رقابه القضاء ، وذلك بعد أن فشل النظام العقابي التقليدي في مكافحة الظاهرة الإجرامية .

٢- أهمية البحث من الناحية العملية :

أدى التوسيع في التجريم والإسراف في استخدام الدعوى الجنائية لتحقيق سلطة الدولة في العقاب ، وما واكت ذلك من طول إجراءات

^(١) انعقد هذا المؤتمر بالتعاون بين النيابة العامة المصرية ومعهد تطوير النظم القانونية بولاية كاليفورنيا ، وقد ناقش هذا المؤتمر عدة موضوعات وهي الأمر الجنائي والصلح والتصالح في النظام الجنائي المصري وبدائل إنهاء الدعوى الجنائية .

^(٢) أوصى هذا المؤتمر بضرورة التوسيع في نطاق الصلح المنصوص عليه في المادة ١٨ مكرراً من قانون الإجراءات الجنائية المصري بسريانه على جرائم أخرى تتفق من حيث الطبيعة والصلة مع الجرائم التي عدها المشرع في المادة أんفة البيان ، كما أوصى بضرورة تدخل المشرع بالنص على سريان آثر انقضاء الدعوى الجنائية إلى الجريمة الأخف المرتبطة بالجريمة الأشد التي تم فيها التصالح وذلك في مفهوم المادة ١٨ مكرر إجراءات جنائية ، ٣٢ من قانون العقوبات المصري ، كما أوصى بضرورة النص على أن يرتب الصلح وقف تنفيذ العقوبة ، ولو بعد صدور حكم باتا ، وذلك انساقاً مع سياسة المشرع المصري والتي تهدف إلى تفعيل هذا النظام وتحقيقاً لإقرار السلام الاجتماعي .

الدعوى الجنائية من أجل كشف الحقيقة^(١) إلى ظهور ما يعرف بأزمة العدالة الجنائية ، والتي تبدو واضحة من عده نواح منها : عجز قانون العقوبات التقليدي عن تحقيق الردع العام أو الخاص ، فعدد الجرائم في ازدياد مستمر ، ونسبة كبيرة من هذه الزيادة ترجع إلى تزايد في العود^(٢) ، وتكدس السجون أصبح ظاهره واضحه البيان^(٣) .

ومن ناحية أخرى فان الدولة أصبحت تتكدس النفقات الباهظة في سبيل إدارة العدالة ، وإقامة المؤسسات العقابية ، علاوة على ما يتكبدة المتخاصون من نفقات أثناء المحاكمة بصورة مباشرة أو غير مباشرة ، وهو ما يلحق في النهاية أشد الأضرار بالمجتمع^(٤) .

ومن ناحية ثالثة فان الحق في محاكمة سريعة أصبح الآن حقا من حقوق المتهم ، نصت عليه الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان^(٥) ، كما نص عليه العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية الصادر عن منظمة الأمم المتحدة^(٦) ، كما نص عليه الدستور المصري^(٧) ، ومع ذلك فإن الفصل في

^(١) أ. د. أحمد فتحي سرور - بذائل الدعوى الجنائية - المرجع السابق - ص ٢١٠ .
^(٢) أ. د عبد الرءوف مهدى - السجن كجزاء جنائي في ضوء السياسة الجنائية الحديثة - مجلة القانون والاقتصاد - العدد الأول والثاني - السنة ٤٨ - مارس يونيو ١٩٧٨ ص ٢٢١ .
^(٣) أوصى إعلان فيينا بشأن الجريمة والعدالة والصادر عن مؤتمر الأمم المتحدة العاشر لمنع الجريمة بضرورة " الإعلان عن الالتزام باعطاء أولوية للحد من تزايد عدد السجناء وانتظار السجون بالمحتجزين قبل المحاكمة أو بعدها من خلال تزويع بذائل مامونة وفعالة للحبس حسب الاقتضاء " .
^(٤) أ. د عمر سالم - نحو تيسير الإجراءات الجنائية - الطبعة الأولى - دار النهضة العربية - القاهرة ١٩٩٧ - ص ١٢ .
^(٥) نصت الفقرة الثالثة من المادة الخامسة من الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان على أن " كل شخص حبس أو قبض عليه له الحق في أن يحاكم في مدة معقولة ، أو يتم الإفراج عنه بضمان أو بغير ضمان " .
^(٦) نظر حول هذه الاتفاقية أ. د. أحمد نور فرجات - الميثاق الإقليمية لحقوق الإنسان بحث منشور ضمن إصدارات وزارة الخارجية المصرية بعنوان المعايير الدولية وضمانات حقوق الإنسان في الدستور والتشريعات المصرية - القاهرة ٢٠٠٥ ص ٣٧ .
^(٧) صدر العهد الدولي الخاص في ١٦ - ١٢ - ١٩٦٦ صدقت عليه مصر في ١٤ - ١ - ١٩٨٢ وأصبح نافذا في ١٤ - ٤ - ١٩٨٢ وقد نصت المادة التاسعة منه على أن " يقدم الموقوف أو المعقول بتهمة جرائم سريعا إلى أحد القضاة أو أحد الموظفين المخولين قانوناً مباشرةً وظائف قضائية ، ويكون من حقه أن يحاكم خلال مهلة معقولة أو أن يفرج عنه " .

الدعوى الجنائية وفق الإجراءات التقليدية يقتضي تمحيص الأدلة ، وفحص شخصية المتهم ، وتهيئة الدعوى بجميع عناصرها لإصدار الحكم فيها ، وهذا البحث يحتاج إلى إجراءات يطول مداها ، وتتعارض مع حق المتهم في المحاكمة السريعة .

ولمواجهة أزمة العدالة الجنائية ، ولتحقيق التوازن بين حق المتهم في المحاكمة السريعة وبين رغبة الجهة المختصة بالدعوى الجنائية في الكشف عن الحقيقة ، كان لابد من البحث عن وسائل غير تقليدية ، ولذلك اتجه التفكير إلى معالجة الدعوى الجنائية بأحد اتجاهين :

الاتجاه الأول : ويعرف بنظام " الحد من التجريم أو العقاب " :
وهذا الاتجاه يتعلق بالشق الموضوعي للقانون الجنائي ^(١) ، ويقوم على الاستعانة بالجزاءات والنظم الخاصة بفروع القانون الأخرى - كالقانون المدني أو الإداري - بدلاً من الاعتماد على العقوبة والأنظمة الجنائية الخاصة ، كما يقوم هذا الاتجاه على تنقية التشريعات العقابية من نماذج السلوك الإجرامي قليلة الأهمية ^(٢)، وذلك برفع وصف التجريم عنها ، وإدخالها في دائرة المشروعية . ويرى البعض أن هناك حاجة سريعة إلى تطبيق هذا الاتجاه في الجرائم التي لا يوجد فيها مجنى عليهم أو في جرائم الإحداث ^(٣).

=^(١) نصت المادة ٦٨ من الدستور المصري على أن " تكفل الدولة تقريب جهات القضاء من المتخاصمين وسرعة الفصل في القضايا "

^(٢) د. أسامة حسنين عبيد- الصلح في قانون الإجراءات الجنائية - رسالة دكتوراه جامعة القاهرة ٢٠٠٤ ص ٥.

^(٣) م. دنييل عبد الصبور النبراوى - سقوط الحق في العقاب- دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٩٦ ص ١٨٥ هامش ٢ ، ا. درميس بهنام - الكفاح ضد الإجرام - دار منشأة المعارف الإسكندرية ١٩٩٦ - ص ١٣٤.

^(٤) ظهر هذا الاتجاه في المؤتمر السادس لوزراء العدل في أوربا المنعقد سنة ١٩٧٠ انظر أ. د. أحمد فتحي سرور - الحماية الدستورية للحقوق والحريات - دار الشروق - القاهرة ٢٠٠٠ بند ٢٨١ ص ٧٦١.

الاتجاه الثاني : ويعرف بنظام التحول عن الإجراءات :

وهذا الاتجاه يتعلق بالشق الإجرائي للقانون الجنائي ، ويهدف إلى التخفيف من حدة الإجراءات التقليدية ، وذلك بإيجاد إجراءات مختصرة ويسيرة يمكن اتخاذها قبل بعض المتهمين بقصد القضاء على بطء الإجراءات . وهذا لا يمنع من تطبيق الإجراءات التقليدية لمواجهة الجرائم التي تهدد الصالح العام .

ويندرج الصلح الجنائي ضمن وسائل هذا الاتجاه ، والذي يهدف إلى سرعة الفصل في الدعوى الجنائية وإنتهاءها مع الحد من استخدام العقوبة^(١) ، وهو ما يؤدي في النهاية إلى معالجة الدعوى الجنائية بحيث يمكن الوصول إلى توفير حق المتهم في محاكمة سريعة على النحو الذي تنص عليه المواثيق الدولية.

وعلى ذلك يُعد الصلح الجنائي - من الناحية العملية - من أهم وسائل مواجهة أزمة العدالة الجنائية ، كما أنه يحقق أهداف السياسة الجنائية المعاصرة لما يؤدي إليه من تهدئة العلاقة بين الجاني والمجني عليه ، وفض الاشتباك بينهما بما يضمن استقرار النظام القانوني ، وتحقيق السلام الاجتماعي المنشود.

ومن ناحية أخرى فإن الصلح يؤدي إلى غرس روح المسئولية الاجتماعية لدى مرتكب الجرائم ، عن طريق مواجهته مباشرة بفعلاته وبالمجني عليه ، وحثه على إصلاح ما أفسده بعمله ، إما عن طريق إعادة الأوضاع إلى ما كانت عليه ، أو أن يقوم بتعويض الضرر ، أو يسعى إلى صفح المجني عليه .

^(١) أ.د. أحمد فتحي سرور - الحماية الدستورية للحقوق والحريات - المرجع السابق بند ٢٨١ ص ٧٦٣

ومن ناحية ثالثة يؤدي الصلح الجنائي في حالة تتحققه إلى تجنب الجنائي آثار العقوبة، وخاصة العقوبات السالبة للحرية، ويسمح له بالاندماج مرة أخرى في المجتمع .

ولذلك أخذت التشريعات الجنائية تتسع في إجازة الصلح الجنائي ، وجعله سبباً لإنها الدعوى الجنائية^(١) ، ليس فقط في الجرائم الاقتصادية والمالية – كما كان الوضع حتى قريب – بل أيضاً في الجرائم التي تمس مصالح الأفراد.

٣. أهداف وخطة البحث :

يهدف هذا البحث إلى دراسة نظام الصلح الجنائي ، وبيان مدى تطبيقه وإمكانية التوسيع فيه ، وذلك من خلال تقسيمه إلى أربعة أبواب على نحو ما يلي :

الباب الأول : وفيه نتناول تعريف الصلح وتطور الأخذ به ودوره في التشريع الجنائي المصري من خلال عرضه في فصلين : **الفصل الأول** اتعريف الصلح وتطور الأخذ به ، **الفصل الثاني** : دور الصلح في التشريع الجنائي المصري .

الباب الثاني : نعرض فيه لتطبيقات الصلح في قانون الإجراءات الجنائية في فصلين : **الفصل الأول** تطبيقات التصالح في قانون الإجراءات الجنائية ، **الفصل الثاني** تطبيقات الصلح في جرائم الأفراد .

^(١) ومن هذه التشريعات – التشريع المصري والذي أدخل تعديلاً على قانون الإجراءات الجنائية بموجب القانون ١٧٤ لسنة ١٩٩٨ بموجبه أجاز الصلح والصالح في بعض الجنح والمخالفات ، ثم توسيع في هذا النظام بموجب القانونين ١٤٥ لسنة ٢٠٠٦ ، ٧٤ لسنة ٢٠٠٧ ، كما أجازه في جرائم الشيك بموجب القانون ١٧ لسنة ١٩٩٩ بإصدار قانون التجارة ، كما أجازه في جرائم البنوك بموجب القانون ٨٨ لسنة ٢٠٠٣ بإصدار قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي واللند المعدل بالقانون ١٦٢ لسنة ٢٠٠٤ . كما أخذ به التشريع الفرنسي بموجب القانون ٩٩ – ٥١٥ الصادر في ٩ يونيو ١٩٩٩ والخاص بتدعم فاعلية الإجراءات الجنائية والمعدل بالقانون ٢٠٠٤ – ٢٠٤ في ٩ مارس ٢٠٠٤ والمسمى بقانون مؤانمة العدالة لمواجهة تطورات الظاهرة الإجرامية .

أما الباب الثالث : ففيه نتناول تطبيقات الصلح في التشريعات الجنائية الخاصة من خلال عرضها في ثلاثة فصول : الفصل الأول الصلح في الجرائم الضريبية والجمالية ، الفصل الثاني : الصلح في الجرائم المالية والاقتصادية ، الفصل الثاني : الصلح في بعض الجرائم الأخرى .

وفي الباب الرابع : نعرض لبيان آثار الصلح من خلال تقسيمه إلى فصلين : الفصل الأول آثار الصلح في الدعوى الجنائية ، الفصل الثاني آثار الصلح في الدعوى المدنية

فهرس

الصلح في الدعوى الجنائية رقم الصفحة

البند

١	- مقدمه عامه
١	١- أهميه البحث في ضوء السياسة الجنائية المعاصرة
٢	٢- أهميه البحث من الناحية العملية
٧	٣- أهداف وخطه البحث

الباب الأول

٩	ماهية الصلح وتطور الأخذ به ودوره في التشريع المصري
٩	٤- تمهيد وتقسيم

الفصل الأول

١٠	تعريف الصلح وتطور الأخذ به
١٠	٥ - تمهيد وتقسيم
١٠	المبحث الأول تعريف الصلح
١٠	٦- الصلح في اللغة
١١	٧- الصلح في الاصطلاح
١٢	المبحث الثاني : التمييز بين الصلح الجنائي وغيره من النظم القانونية
١٢	٨ - الصلح الجنائي والصلح المدني
١٤	٩ - الصلح الجنائي والع
١٧	١٠ - الصلح والوساطة الجنائية
١٩	١١ - الصلح والأمر الجنائي
٢٠	١٢ - الصلح والتنازل

٢٣	المبحث الثالث التطور التاريخي للصلح في مصر
٢٣	١٣ - تمهيد وتقسيم
٢٣	١٤ - الصلح في العصر الفرعوني
٢٤	١٥ - الصلح في عصر البطالمة
٢٤	١٦ - الصلح في العصر الرومان
٢٥	١٧ - الصلح في العصر الإسلامي

الفصل الثاني

٢٦	دور الصلح الجنائي في التشريع المصري
٢٦	١٨ - تمهيد وتقسيم
٢٦	المبحث الأول دور الصلح في قانون الإجراءات الجنائية
٢٦	١٩ - الصلح في ظل قانون تحقيق الجنایات المصري الملغى
٢٧	٢٠ - الصلح في ظل قانون الإجراءات الجنائية المصري
٣٠	- المبحث الثاني الصلح في القوانين الجنائية الخاصة
٣٢	- المبحث الثالث الصلح في مشروعات قوانين القصاص في مصر

الباب الثاني

٣٥	الصلح في قانون الإجراءات الجنائية
٣٥	٢١ - تمهيد وتقسيم

الفصل الأول

٣٧	تطبيقات التصالح في قانون الإجراءات الجنائية
٣٧	٢٢ - تمهيد وتقسيم
٣٩	المبحث الأول نطاق تطبيق التصالح في قانون الإجراءات الجنائية
٣٩	٢٣ - تمهيد وتقسيم

المطلب الأول التميز بين التصالح في قانون الإجراءات الجنائية وبعض صو	
التصالح الأخرى ٩	
٢٤ - التصالح في قانون الإجراءات الجنائية والصالح في الجرائم المالية والاقتصادية ١	
٢٥ - التصالح في قانون الإجراءات والصالح في قانون المرور ١	
المطلب الثاني : الجرائم الجائز التصالح فيها ٣	
٢٦ - تمهيد وتقسيم ٣	
الفرع الأول : الجرائم الجائز التصالح فيها وفق المادة ١٨ مكرر ٤	
٢٧ - التصالح في المخالفات ٤	
٢٨ - التصالح في الجنح ٧	
الفرع الثاني : تقييم نهج المشرع المصري في تحديد الجرائم الجاز التصالح فيها ٠	
٢٩ - نهج المشرع في تجديد الجرائم الجائز التصالح فيها ٠	
٣٠ - تقييم نهج المشرع في تحديد الجرائم الجائز التصالح فيها ١	
المبحث الثاني : إجراءات التصالح ٤	
٣١ - تمهيد وتقسيم ٤	
المطلب الأول : عرض التصالح ٥	
٣٢ - الجهة المختصة بعرض التصالح ٥	
٣٣ - لمن يوجه التصالح ٨	
٣٤ - مدى حق المتهم في حق التصالح ١٠	
٣٥ - جزاء عدم عرض التصالح على المتهم ١	
المطلب الثاني : دفع مقابل التصالح ٢	
٣٦ - المبلغ الواجب دفعه كمقابل للصالح ٣	

٦٤	٣٧ - ميعاد دفع مقابل التصالح
٦٥	٣٨ - مكان دفع مقابل التصالح
٦٦	٣٩ - أثر عدم دفع مقابل التصالح
٦٧	٤٠ - أثر التصالح

الفصل الثاني

٦٩	نطاق تطبيق الصلح في جرائم الأفراد
٦٩	٤١ - تمهيد وتقسيم
٧٠	المبحث الأول : جرائم الأفراد الجائز الصلح فيها
٧٠	٤٢ - تمهيد وتقسيم :
٧٠	المطلب الأول : بيان الجرائم الجائز الصلح فيها
٧٠	٤٣ - تمهيد وتقسيم
٧١	الفرع الأول : جرائم الاعتداء على الأشخاص الجائز الصلح فيها
٧٢	٤٤ - جرائم الاعتداء على الأشخاص العمدية الجائز الصلح فيها
٧٦	٤٥ - جرائم الاعتداء على الأشخاص غير العمدية والجائز الصلح فيها
٨٠	الفرع الثاني : جرائم الاعتداء على المال الجائز الصلح فيها
٨١	٤٦ - الصلح في جرائم الملحقة بالسرقة
٨٨	٤٧ - الصلح في جرائم النصب و خيانة الأمانة
٩٤	٤٨ - الصلح في جرائم التخريب والتغبيب والإتلاف
٩٩	٤٩ - الصلح في جرائم انتهاك حرمة ملك الغير
١٠٤	الفرع الثالث : الصلح في بعض المخالفات
١٠٦	الفرع الرابع : الصلح في جرائم الشيك
١٠٧	٥٠ - جرائم الشيك الجائز الصلح فيها
١٠٩	٥١ - جرائم الشيك الغير جائز الصلح فيها

٥٢ - السريان الزماني لأحكام الصلح في قانون التجارة الجديد	١١٣
المطلب الثاني : نهج المشرع في تحديد الجرائم الجائز الصلح فيها	١١٧
٥٣ - الأسلوب الحصري في تحديد الجرائم الجائز الصلح فيها	١١٧
٥٤ - مدى جواز القياس على الجرائم الجائز الصلح فيها ؟ المطلب الثالث : تقييم نهج المشرع في تحديد الجرائم الجائز الصلح فيها	١١٨
٥٥ - نهج المشرع المصري في تحديد الجرائم الجائز الصلح فيها بين المعارضة والتأييد	١٢٢
٥٦ - ضرورة التوسع في نطاق الصلح	١٢٦
المبحث الثاني : شروط الصلح وإجراءاته	١٣٢
٥٧ - تمهيد وتقسيم	١٣٢
المطلب الأول : شروط الصلح	١٣٢
٥٨ - الشروط الواجب توافرها في الصلح	١٣٣
٥٩ - مالا يشترط في الصلح	١٤٠
المطلب الثاني : إجراءات الصلح	١٤٣
٦٠ - تمهيد وتقسيم	١٤٣
الفرع الأول : إثبات الصلح من المجنى عليه أو وكيله الخاص ..	١٤٤
٦١ - إثبات الصلح من المجنى عليه أو ورثته	١٤٤
٦٢ - إثبات الصلح من الوكيل الخاص للمجنى عليه أو ورثته ..	١٤٦
٦٣ - إثبات الصلح من المتهم أو وكيله	١٤٧
الفرع الثاني : تقديم طلب إثبات الصلح إلى النيابة العامة أو المحكمة ..	١٤٩
٦٤ - تقديم إثبات طلب الصلح إلى النيابة العامة	١٤٩
٦٥ - تقديم طلب إثبات الصلح إلى المحكمة	١٥١

١٥٢	٦٦ - تقديم طلب إثبات الصلح إلى مأمور الضبط القضائي
	الباب الثالث
	الصلح في التشريعات الجنائية الخاصة
١٥٤	٦٧ - تمهيد وتقسيم
	الفصل الأول
١٥٤	الصلح فيجرائم الضريبية والجمالية ..
١٥٤	٦٨ - تمهيد وتقسيم
١٥٥	المبحث الأول : الصلح فيجرائم الضريبية
١٥٥	٦٩ - تمهيد وتقسيم
	المطلب الأول الصلح فيقانون الضريبة العامة على الدخل
١٥٥	٧٠ - أهمية الصلح فيجرائم التهرب الضريبي
١٥٧	٧١ - نطاق الصلح فيجرائم التهرب من ضريبة الدخل
١٦٠	٧٢ - الجهة المختصة بإجراء الصلح
١٦٠	٧٣ - ميعاد التصالح فيجرائم الضريبية
١٦٢	٧٤ - مقابل التصالح فيجرائم الضريبية
١٦٤	٧٥ - إجراءات التصالح فيجرائم الضريبية
١٦٥	٧٦ - الصلح فيمنازعات الضريبية
١٦٩	٧٧ - طبيعة التصالح فيمنازعات الضريبية
	المطلب الثاني : الصلح فيقانون الضريبة العامة على المبيعات
١٧٠	٧٨ - تمهيد
١٧٠	٧٩ - نطاق الصلح فيجرائم ضريبة المبيعات
	٨٠ - تقييم نهج المشرع في تحديد نطاق التصالح فيقانون الضريبة على المبيعات
١٧٥

١٧٧	٨١ - الجهة المختصة بإجراء الصلح
١٧٨	٨٢ - مقابل التصالح في جرائم ضريبة المبيعات
١٨٠	٨٣ - ميعاد التصالح في جرائم ضريبة المبيعات
١٨١	٨٤ - إجراءات التصالح في جرائم ضريبة المبيعات
١٨٣	المطلب الثالث : الصلح في قانون ضريبة الدمة
١٨٣	٨٥ - تمهيد
١٨٣	٨٦ - نطاق التصالح في جرائم ضريبة الدمة
١٨٤	٨٧ - الجهة المختصة بالتصالح في جرائم ضريبة الدمة
١٨٦	٨٨ - مقابل التصالح في جرائم ضريبة الدمة
١٨٧	٨٩ - ميعاد التصالح في جرائم ضريبة الدمة
١٨٨	٩٠ - الصلح في منازعات ضريبة الدمة
١٩٠	المطلب الرابع : الصلح في قانون الضريبة على العقارات المبنية
١٩٠	٩١ - نطاق التصالح في جرائم الضرائب العقارية
١٩١	٩٢ - الجهة المختصة بالتصالح في جرائم الضرائب العقارية
١٩٢	٩٣ - ميعاد التصالح في جرائم الضرائب العقارية
١٩٢	٩٤ - مقابل التصالح في جرائم الضرائب العقارية
١٩٣	٩٥ - الصلح في منازعات الضرائب العقارية
١٩٦	المبحث الثاني التصالح في جرائم الجمركية وجرائم الاستيراد ..
١٩٦	٩٦ - تمهيد وتقسيم
١٩٦	المطلب الأول: التصالح فيجرائم الجمركية
١٩٧	٩٧ - نطاق التصالح فيجرائم الجمركية
١٩٧	- التصالح في المخالفات الجمركية
١٩٩	- التصالح في جرائم التهرب الجمركي

٩٨	- الجهة المختصة بالتصالح في الجرائم الجمركية	٢٠٣
٩٩	- مقابل التصالح في الجرائم الجمركية	٢٠٧
١٠٠	- امتياز مقابل التصالح	٢٠٩
١٠١	- ميعاد التصالح الجمركي	٢٠٩
١٠٢	- إجراءات التصالح الجمركي	٢١١
	المطلب الثاني : الصلح في جرائم الاستيراد والتصدير	٢١٣

الفصل الثاني

٢١٦	الصلح في الجرائم المالية والاقتصادية
١٠٣	- تمهيد وتقسيم
٢١٧	المبحث الأول : الصلح في الجرائم الاقتصادية
١٠٤	- تمهيد وتقسيم
٢١٨	المطلب الأول : الصلح في جرائم الاحتكار
٢١٨	- تمهيد
٢١٨	- نطاق الصلح في جرائم الاحتكار
٢٢٢	- الجهة المختصة بالصلح في جرائم الاحتكار
٢٢٣	- ميعاد الصلح في جرائم الاحتكار
٢٢٤	- مقابل التصالح في جرائم الاحتكار
٢٢٥	- آثار التصالح في جرائم الاحتكار
٢٢٦	المطلب الثاني : الصلح في جرائم الإخلال بحماية المستهلك
١١١	- تمهيد
٢٢٧	- نطاق الصلح في جرائم الإخلال بحماية المستهلك
٢٣٠	- الجهة المختصة بالتصالح في جرائم الإخلال بحماية المستهلك
٢٣١	- ميعاد التصالح في جرائم الإخلال بحماية المستهلك

١١٥ - مقابل التصالح في جرائم الإخلال بحماية المستهلك ٢٣١	
١١٦ - آثار التصالح في جرائم الإخلال بحماية المستهلك ٢٣٢	
المطلب الثالث : التصالح في جرائم التمويل العقاري ٢٣٣	
١١٧ - تمهيد ٢٣٣	
١١٨ - نطاق التصالح في جرائم التمويل العقاري ٢٣٤	
١١٩ - الجهة المختصة بالتصالح في جرائم التمويل العقاري ٢٣٥	
١٢٠ - ميعاد التصالح في جرائم التمويل العقاري ٢٣٧	
١٢١ - مقابل التصالح في جرائم التمويل العقاري ٢٣٧	
١٢٢ - مدى جواز التصالح في جرائم التأجير التمويلي ٢٣٨	
المطلب الرابع : الصلح في جرائم الاستثمار ٢٤٠	
١٢٣ - تمهيد ٢٤٠	
١٢٤ - نطاق الصلح في جرائم الاستثمار ٢٤٠	
١٢٥ - الجهة المختصة بالتصالح في جرائم الاستثمار ٢٤٠	
١٢٦ - ميعاد التصالح في جرائم الاستثمار ٢٤١	
١٢٧ - مقابل التصالح في جرائم الاستثمار ٢٤٢	
المطلب الخامس : الصلح في قانون الإشراف والرقابة على التأمين ٢٤٣	
١٢٨ - تمهيد ٢٤٣	
١٢٩ - نطاق الصلح في جرائم التأمين ٢٤٣	
١٣٠ - الجهة المختصة بالتصالح في جرائم التأمين ٢٤٥	
١٣١ - ميعاد التصالح في جرائم التأمين ٢٤٦	
١٣٢ - مقابل التصالح في جرائم التأمين ٢٤٦	
المبحث الثاني التصالح في جرائم البنوك والنقد ٢٤٧	
١٣٣ - تمهيد وتقسيم ٢٤٧	

٢٤٩	المطلب الأول : نطاق التصالح في جرائم البنوك
٢٤٩	١٣٤ - تمهيد وتقسيم
٢٥١	الفرع الأول : التصالح في الجرائم المتعلقة بـأعمال البنوك
٢٥١	١٣٥ - التصالح في الجرائم المتعلقة بمخالفة قواعد تأسيس البنوك
٢٥٢	١٣٦ - التصالح في الجرائم المتعلقة بنشاط البنوك
٢٥٣	١٣٧ - التصالح في سرية الحسابات
٢٥٥	الفرع الثاني : التصالح في جرائم النقد
٢٥٥	١٣٨ - لمحه تاريخية عن تطور قوانين الرقابة على النقد
٢٥٧	١٣٩ - جرائم النقد الجائز التصالح فيها
	الفرع الثالث : التصالح في جرائم الإضرار العمد وغير العمد بالمال العام
٢٥٩	١٤٠ - تمهيد
٢٦١	١٤١ - الصلح في جريمة الإضرار العمد في المال العام ..
٢٦٣	١٤٢ - الصلح في جريمة الإضرار غير العمد بالمال العام ..
٢٦٥	المطلب الثاني : أحكام التصالح في جرائم البنوك والنقود
٢٦٥	١٤٣ - تمهيد وتقسيم
٢٦٥	الفرع الأول : أحكام الطلب في جرائم البنوك والنقود
٢٦٥	١٤٤ - أحكام الطلب في جرائم البنوك والنقود
٢٦٩	١٤٥ - الطلب وتعدد الجرائم
٢٧١	١٤٦ - التنازل عن الطلب في جرائم البنوك والنقود
٢٧٢	الفرع الثاني : أحكام التصالح في جرائم البنوك والنقود
٢٧٢	١٤٧ - الجهة المختصة بإجراء التصالح
٢٧٥	١٤٨ - ميعاد التصالح في جرائم البنوك والنقود

١٤٩	- مقابل التصالح في جرائم البنوك والنقد	٢٧٧
١٥٠	- إجراءات التصالح في جرائم البنوك والنقد	٢٧٩
١٥١	- آثار التصالح في جرائم البنوك والنقد	٢٨١
١٥٢	المبحث الثالث الصلح فيجرائم المالية	٢٨٤
١٥٣	- تمهيد وتقسيم	٢٨٤
١٥٤	المطلب الأول: الصلح الجنائي في قانون سوق رأس المال ..	٢٨٥
١٥٥	- تمهيد	٢٨٥
١٥٦	- نطاق الصلح في جرائم سوق المال	٢٩١
١٥٧	- مقابل التصالح في جرائم سوق المال	٢٩٢
١٥٨	المطلب الثاني: الصلح في قانون الإيداع والقيد المركزي للأوراق المالية	٢٩٣
١٥٩	- تمهيد	٢٩٤
١٦٠	- نطاق التصالح في جرائم الإيداع والقيد المركزي للأوراق المالية	٢٩٤
١٦١	- الجهة المختصة بالصلح في جرائم الإيداع والقيد المركزي للأوراق المالية	٢٩٨
١٦٢	- مقابل التصالح في جرائم الإيداع والقيد المركزي للأوراق المالية	٣٠٠
١٦٣	المطلب الثالث الصلح في قانون الشركات العاملة في مجال تلقي الأموال	٣٠٢
١٦٤	- تمهيد	٣٠٢
١٦٤	- نطاق التصالح في جرائم تلقي الأموال	٣٠٣
١٦٥	- الجهة المختصة بالتصالح في جرائم تلقي الأموال	٣٠٣
١٦٦	- ميعاد التصالح في جرائم تلقي الأموال	٣٠٥

الفصل الثالث

٣٠٦	الصلح في بعض الجرائم الأخرى	الصلح في بعض الجرائم الأخرى	٣٠٦
١٦٨	- تمهيد وتقسيم	١٦٨ - تمهيد وتقسيم	٣٠٦
٣٠٦	المبحث الأول : الصلح في جرائم المرور	المبحث الأول : الصلح في جرائم المرور	٣٠٦
١٦٩	- أهمية الصلح في جرائم المرور	١٦٩ - أهمية الصلح في جرائم المرور	٣٠٦
١٧٠	- تطور الأخذ بالصلح في جرائم المرور	١٧٠ - تطور الأخذ بالصلح في جرائم المرور	٣٠٧
١٧١	- نطاق الصلح في جرائم المرور	١٧١ - نطاق الصلح في جرائم المرور	٣١٠
١٧٢	- مقابل الصلح في جرائم المرور	١٧٢ - مقابل الصلح في جرائم المرور	٣١٣
١٧٣	- إجراءات الصلح في جرائم المرور	١٧٣ - إجراءات الصلح في جرائم المرور	٣١٤
١٧٤	- وقت الصلح في جرائم المرور	١٧٤ - وقت الصلح في جرائم المرور	٣١٦
١٧٥	- آثار الصلح في جرائم المرور	١٧٥ - آثار الصلح في جرائم المرور	٣١٧
٣١٨	المبحث الثاني الصلح في جرائم الأحوال المدنية	المبحث الثاني الصلح في جرائم الأحوال المدنية	٣١٨
١٧٦	- تمهيد	١٧٦ - تمهيد	٣١٨
١٧٧	- نطاق التصالح في جرائم الأحوال المدنية	١٧٧ - نطاق التصالح في جرائم الأحوال المدنية	٣١٨
١٧٨	- الجهة المختصة بالتصالح في جرائم الأحوال المدنية	١٧٨ - الجهة المختصة بالتصالح في جرائم الأحوال المدنية	٣٢٢
١٧٩	- ميعاد التصالح في جرائم الأحوال المدنية	١٧٩ - ميعاد التصالح في جرائم الأحوال المدنية	٣٢٢
١٨٠	- مقابل التصالح في جرائم الأحوال المدنية	١٨٠ - مقابل التصالح في جرائم الأحوال المدنية	٣٢٢
١٨١	- إجراءات التصالح في جرائم الأحوال المدنية	١٨١ - إجراءات التصالح في جرائم الأحوال المدنية	٣٢٣
١٨٢	- آثار التصالح في جرائم الأحوال المدنية	١٨٢ - آثار التصالح في جرائم الأحوال المدنية	٣٢٤
٣٢٥	المبحث الثالث : الصلح في جرائم البيئة	المبحث الثالث : الصلح في جرائم البيئة	٣٢٥
١٨٣	- تمهيد وتقسيم	١٨٣ - تمهيد وتقسيم	٣٢٥
٣٢٧	المطلب الأول الصلح في قانون النظافة العامة	٣٢٧ - المطلب الأول الصلح في قانون النظافة العامة	٣٢٧
٣٢٧	- نطاق الصلح في جرائم النظافة العامة	٣٢٧ - نطاق الصلح في جرائم النظافة العامة	٣٢٧

٣٢٩	١٨٥ - مقابل وميعاد التصالح في جرائم النظافة العامة
٣٣٠	١٨٦ - إجراءات التصالح في جرائم النظافة العامة
٣٣٠	المطلب الثاني : الصلح في القانون البيئة
٣٣١	١٨٧ - مفهوم تلوث البيئة
٣٣١	١٨٨ - مصادر تلوث البيئة وأنواعه
٣٣٢	١٨٩ - الحماية الجنائية للبيئة في القانون ٤ لسنة ١٩٩٤
٣٣٤	١٩٠ - مدى جواز الصلح في جرائم البيئة
٣٣٧	١٩١ - موانع التصالح في جرائم البيئة
٣٣٨	١٩٢ - مقابل وميعاد واثر التصالح في جرائم البيئة

الباب الرابع

٣٣٩	١٩٣ - آثار الصلح تمهيد وتقسيم
٣٣٩	الفصل الأول
٣٣٩	آثار الصلح في الدعوى الجنائية
٣٣٩	١٩٤ - تمهيد وتقسي المبحث الأول : آثار الصلح بالنسبة لإطرافه
٣٤٠	١٩٥ - انقضاء الدعوى الجنائية
٤٤	١٩٦ - وقف تنفيذ العقوبة
٣٤٦	١٩٧ - آثر الصلح على العقوبات التبعية التكميلية
٤٧	١٩٨ - مدى آثر الصلح على اعتبار الجريمة سابقة في العود
٣٤٨	١٩٩ - موقف الفقه من وقف تنفيذ العقوبة كأثر للصلح
٥١	٢٠٠ - آثر الصلح في تنفيذ الحكم الجنائي النهائي
٣٥٢	٢٠١ - الحق في مقابل الصلح

٣٥٤	٢٠٢-رأينا في الموضوع
٣٥٥	المبحث الثاني : آثار الصلح الجنائي بالنسبة للغير
		الفصل الثاني :
٣٥٩	آثار الصلح الجنائي في الدعوى المدنية
٣٥٩	٢٠٣-تمهيد وتقسيم
٣٥٩	المبحث الأول: آثار الصلح في الدعوى المدنية بالنسبة لإطرافه
٣٥٩	٤-تمهيد :
٣٦٠	٢٠٥-أثر الصلح على حقوق المجنى عليه المدنية
٣٦٢	٢٠٦-أثر الصلح على حق المتهم في التعويض
٣٦٣	٢٠٧- موقف الفقه من حجية الصلح بالنسبة للدعوى المدنية
٣٦٥	٢٠٨- موقف المشرع المصري من حجية الصلح بالنسبة للدعوى المدنية
٣٦٧	المبحث الثاني آثار الصلح على حقوق المدنية للغير
		٢٠٩-أثر الصلح على حقوق المضرور في حالة التدخل في الدعوى الجنائية
٣٦٨	
٣٧٢	٢١٠-أثر الصلح على حقوق المضرور في حالة الادعاء المباشر
٣٧٤	الخاتمة
٣٧٤	نتائج البحث
٣٧٦	النوصيات
٣٨٠	المراجع
٤٠٠	فهرس